

46 第七回・第八回東京法学院訴訟実習会

〔法学新報〕第三八号 明治二十七年五月二十八日

○東京法学院訴訟実習会

去月廿七日午後一時ヨリ其第七回ノ演習ヲ開カレタリ今其景況ヲ略記センニ

第一ハ貸金請求件ニシテ被告ハ明治十六年中其所有家宅ヲ抵当トシテ原告ヨリ借金シタルニ翌年ニ至リ双方談合ノ上原告ヨリ被告ニ対シ「抵当者直ニ売却シ其代金半額ヲ拙者ニ入金シ残金ハ諸道具ヲ抵当トシ五ヶ年賦割済証書差入可被成其節従前ノ証書返戻可致云々」ノ証書ヲ差入レタリ然ルニ被告ハ右抵当家宅ヲ売却シタルモ右ノ約束ヲ履行セス原告ハ廿三年ニ至リ右元利金請求ノ勸解ヲ出願シタルニ被告ハ返済ヲ諾シナカラ今日迄支払ヲナサ、ルノ事実ナリ原告ハ遂ニ従前ノ証書ニ因テ本件ヲ提起スルニ至レリ本件ノ争点ハ十六年ノ証書ハ翌年ノ証書ニヨリ更改セラレタルモノナリヤ否又勸解ハ出訴期限ノ経過ヲ中断スルモノナリヤ否ニ歸シ原告訴訟代理人早川重躬氏同横田千之助氏ハ共ニ消極ノ議論ヲ主張シテ原告ノ請求ヲ維持セントシ被告

訴訟代理人岩橋章氏同竹井泰治氏ハ共ニ積極論ヲ採テ原告ノ請求ヲ不当ナリト抗弁シ判事齋藤二郎氏同大橋樹太郎氏ハ共ニ原告ノ請求不当ナリトノ意見ヲ陳ヘ裁判長ト部喜太郎氏ハ原告ノ請求正当ナリトノ意見ナリシカ多数ニ從テ原告ノ請求ヲ棄却スル旨言渡シタリ

第二ハ誹毀被告事件並附帯私訴件ニシテ被告ハ其編輯スル新聞紙上ニ於テ某県々會議長カ收賄ノ為メ不正ノ所行ヲシタリトノ事實ヲ掲ケ之ヲ誹毀シタルモノニシテ刑法第三百五十八条第二項ニ該当スヘキ犯罪ナリト検事ト部喜太郎氏ハ論告シ当初弁護人齋藤二郎氏同松浦角太郎氏同井手力之助氏ハ新聞紙条例ニヨリテ事實ノ証明ヲ許サレン事ヲ請求シタレトモ之ヲ許サレズニ記事ニ付キ惡事醜行ヲ摘発シタルモノニアラスト弁護シ私訴ニ付テハ民事原告訴訟代理人横田千之助氏ハ一定ノ申立トシテ謝罪文ノ公告ヲ請求シ齋藤弁護人ハ謝罪文ノ公告ハ刑事訴訟法第二条ニヨリ私訴トシテ許スヘカラサルモノナリト抗弁シ横田氏ハ謝罪文ハ名誉回復ノ適當ナル方法ニシテ第二条ヲ斯ク狹隘ニ解スヘカラスト反駁シ検事ハ被告ノ抗弁不当ナリト意見ヲ述ヘ公訴ニ付テハ判事竹井泰治氏同早川重躬氏裁判長大橋樹太郎氏同一意見ニシテ刑法第三百五十八条第二項第二号ニ該当スル犯罪トシ私訴ニ付テハ早川判事ハ民事原告人ノ請求相当ナリトノ意見ニシテ他ノ兩判事ハ共ニ之レニ反シ多数ニヨリ民事原告人ノ請求相立サル旨言渡サレタリ

第八回実習会ハ本月十一日午後二時ヨリ開カレタリ其日審理ヲ受ケタル事件ハ

第一、土地所有名義書換請求件ニシテ原告ハ明治九年中被告ヨリ三ヶ年ノ買戻条件付ニテ地所ヲ買取り戸長ノ公証ヲ経タリ而シテ被告ハ期限ヲ経過スルモ買戻ヲナサ、リシ事実ナリ原告訴訟代理人北岡保定氏同岩橋章氏ハ売買証書ヲ提出シテ其請求ヲ支エ被告訴訟代理人横田千之助同上田成章氏ハ被告ハ原告ニ本訴ノ地所ヲ売買シタルニアラス其実ハ質入シタルニ過キスト主張シ其価格ノ非常ニ廉ナルト証書中ニ使用セル流地ノ文字トヲ引テ之ヲ論シタリ判事齋藤二郎氏同平山銓太郎氏ハ原告ノ請求ヲ正当トシ裁判長伊藤悌治氏ハ反対ノ意見ナリシカ多数ノ意見ニ從テ原告ノ請求ヲ正当ト為ス旨言渡シタリ

第二、ハ補償名義損害賠償請求件前々回ノ続行ニシテ判事ニ變更アリシカ原被双方ノ承諾ニヨリ進行セシメタリ原告訴訟代理人平山銓太郎氏同中川眞太郎氏ハ大ナル山林立木売買ニ於テハ二三寸囲ノ小木ハ下草トナスノ習慣ヲ証シ又売買契約ノ周旋ヲナシタル者ヲ証人トシ二三寸ノモノヲ売買目的物中ニ包含セストノコトヲ証明シ被告訴訟代理人北岡保定氏同上田成章氏ハ本件売買ハ現場一覽ノ上為シタルモノナリトテ之レニ立会ヒタル者ヲ以テ証言セシメタリ判事齋藤二郎氏ハ原告ノ請求正当ナリト述ヘ判事花井卓藏氏ハ之ニ反対シ裁判長増島六一郎氏ハ齋藤判事ト其意見ヲ同フシ遂ニ原告ノ請求不相立旨言渡サレタリ