

44 第五回・第六回東京法学院訴訟実習会

〔法学新報〕第三七号 明治二十七年四月二十八日

○東京法学院訴訟実習会

去月卅日午後二時ヨリ第五回実習会ヲ開カレタリ其概況ヲ記サ
ンニ

第一ハ故殺未遂被告人ニシテ被告ハ青楼ニ遊ヒ勘定ノ持合ナキ
カ為メ樓主ト談判中相手娼妓カ被告ニ対シテ無礼ノ言ヲ発シタ
リトテ被告ハ憤怒シ乱暴ヲ為シ居リタルニ之ヲ制セントシテ被
告ノ背後ヨリ抱止メタル人アリタルヲ被告ハ懐劍ヲ以テ之ヲ刺
シ負傷セシメタルノ事実ナリ檢事平山銓太郎氏ハ被告カ被害者
ヲ刺スニ当テ「此野郎活シテ置カヌ云々」ノ言ヲ発シタルハ殺
人ノ意思アルモノニシテ故殺罪未遂ニ問フヘキモノナリト論告

シ弁護人朝倉外茂鐵氏同鈴木庄助氏ハ殺意ナキモノナリトテ毆
打罪ニ問疑スヘキモノナリト弁護シ判事川瀬周次氏同ト部喜太
郎氏ハ共ニ毆打創傷罪ナリトノ意見ニシテ裁判長北岡保定氏ハ
故殺未遂ノ意見ナリシカ多数判事ノ意見ニ從テ被告ヲ刑法三百
一条第二項ニヨリ六ヶ月ノ重禁固ヲ言渡セリ

第二ハ有体動産差押解除請求件ニシテ原告ハ廿六年四月廿八日
付公正証書ニヨリ印刷業者タル甲者ヨリ其所有ノ印刷器械ヲ買
受ケ更ニ同日付ノ公正証書ヲ以テ右ノ器械ヲ甲ニ賃貸シ居リタ
ルニ是レヨリ先キ廿四年四月中被告ハ甲者ヨリ公正証書ニヨリ
右器械ヲ印刷工場ト合セテ抵当ニ取り之レカ登記ヲ為シタルモ
ノナル処甲者ノ返金ヲナサ、ルヨリ廿六年四月廿八日ニ至リ公
証人ノ執行文ヲ得テ右印刷器械ノ差押ヲナシタルヨリ原告ハ本
訴ヲ提起シタルモノナリ原被告互ニ詐害行為アリトノ議論モアリ
タレトモ争点遂ニ本件印刷器械ハ抵当ノ目的物トシテ有効ノ登
記ヲナスコトヲ得ルヤ否ニ歸着シ原告訴訟代理人城田鶴五郎氏
同中川眞太郎氏ハ印刷器械ハ動産ニシテ其抵当ハ占有ヲ要ス其
登記ハ功力ナシト論シ被告訴訟代理人若原龍太氏同北岡保定氏
ハ之ヲ以テ附随ノ不動産トシテ有効ナル抵当登記ナリト論シ判
事川瀬周次氏ハ原告ノ請求正当ナリトノ意見ニテ判事田中文藏
氏ハ右ノ器械ハ印刷工場タル名義ノ下ニ家屋ト同一体ヲナスモ
ノニシテ抵当登記ハ有効ナリトノ意見ナリシカ裁判長増島六一
郎氏ハ川瀬判事ト同意見ニテ且判決先例等ヲ引照シテ説明セラ
レタリ依テ多数ノ意見ニ從テ本件ハ原告ノ勝訴ニ歸シ且判決ノ
仮執行ヲ宣言セラレタリ

第六回実習会ハ本月十三日午後二時ヨリ開カレタリ其概況ハ左ノ如シ

第一ハ窃盜被告人ニシテ其事実ハ寺院ノ住職タル被告カ濫ニ其寺院境内ニ存ス古墳ノ墓標タル松樹ヲ売渡シ之ヲ伐採セシメ其代金ヲ私債ノ弁償ニ当テタルモノナリ檢事川島龜夫氏ハ窃盜罪トシテ刑法三百六十六條二問フヘキモノナリトノ論告ヲ為シ弁護人上田成章氏多田信夫氏等ハ要スルニ被告ハ犯意ナキモノニシテ無罪ナリト弁護シ判事萩原孝三郎氏ハ受寄財産消費罪ヲ以テ論スヘキモノナリトノ意見ニテ判事五味平五郎氏ハ無罪ノ意見ナリ而シテ裁判長北岡保定氏ハ窃盜ノ意見ナリ依テ有罪ノ意見多数ナルヲ以テ有罪ニ決シ更ニ其何レノ犯罪ニ問フヘキモノナリトノ意見ヲ徵シ五味判事ハ窃盜説ニ左袒シテ裁判長ハ被告ヲ刑法三百六十六條ニヨリ四年ノ重禁固ニ処シ六月ノ監視ニ付スル旨言渡シタリ

第二ハ補償名義損害賠償請求件ニシテ原告ハ被告ト山林立木売買ノ契約ヲナシタルニ其契約書ニヨレハ松雜木凡壹万五千本ト記載シアルモ實際一尺周リ以上ノ立木ハ七八千本ニ過キス乃テ売主タル被告ハ決意ノ原因タル売買ノ目的物二千シ詐偽ノ陳述ヲナセルモノナリトテ本訴ヲ提起シ被告ハ實地松雜木ノ立木二三寸周リノモノヲ加フレハ壹万五千本余アレハ詐偽ノ陳述ナシト答弁シ原告ハ二三寸周リノモノハ本條ノ如キ大ナル山林ノ立木売買ニ付テハ下草タルニ過キスト論シ評価鑑定臨檢等ニ付原告被ヨリ各申請スル所アリ裁判長ハ口頭弁論ヲ次回ニ続行スヘキ旨ヲ告テ閉廷シタリ本件ノ裁判長ハ増島六一郎氏陪席判事ハ岸

清○一○氏○及○高○根○義○人○氏○原○告○訴○訟○代○理○人○栗○本○延○太○郎○氏○同○中○川○眞○太○郎○氏○被○告○訴○訟○代○理○人○松○浦○角○太○郎○氏○同○北○岡○保○定○氏○ナリ

本会ハ講師院友及有志学生諸氏ノ勉強ニヨリ毎回其歩ヲ進メテ漸次盛大ニ趣ケルハ独リ本会ノ為メノミナラス法律社会ノ為メニ之ヲ祝セサルヲ得ス