

2025 年度中央大学共同プロジェクト 研究実績報告書

1. 概要

研究代表者		所属機関	総合政策学部		2025 年度助成額
		氏名	川崎 一泰		1, 138, 000 円
		NAME	Kawasaki Kazuyasu		
研究 課題名	和 文	子育てコストの引き下げは少子化対策となり、住民を引きつけるか？		研究 期間	2023～2025 年度
	英 文	Is a childcare support policy instrumental in reversing the birthrate decline and moving family?			

2. 研究組織

※所属機関・部局・職名は 2026 年 3 月 31 日時点のものです。

	研究代表者及び研究分担者		役割分担	備考
	氏名	所属機関/部局/職		
1	川崎 一泰	中央大学・総合政策学部・教授	研究総括・政策比較	
2	松浦 司	中央大学・経済学部・教授	文献調査・計量分析	
3	鎌田 雅子	日本経済大学・経営学部・准教授	制度比較、統計処理	
4				
5				
6				
合計 3 名				

3. 2025年度の研究活動報告 ※行が不足する場合は、適宜、行を追加してご記入ください。

(和文)

今年度は昨年度整理したデータを使った実証分析を試みたものを取りまとめ、学会等で報告した。また、我々が考えた政策的インプリケーションを政策現場の方々とディスカッションする機会を設けることで、実態とのギャップやインプリケーションの現実妥当性を確認することができた。

(1) 研究経過

本研究では本プロジェクトの準備段階の2020年に実施した調査と本プロジェクトで2023年に実施した幼保無償化の調査を利用し、女性の就業意欲の変化や結婚・出産に対する意欲の変化をとらえる分析を試みた。2020年のデータを使った分析は2023年度に報告したとおりである。2023年のデータを使った分析結果を2026年10月刊行の研究書に入稿したところである。また、これらの変化をとらえてDID分析も含めて実施した。この部分については論文としての取りまとめが遅れたため、公刊には至らなかったが、研究としては有意義なものとなった。

また、少子化の問題から派生する様々な問題も考える多面的な研究に取り組んだところである。中でも松浦氏が一連の研究で明らかにしてきた「出生率の西高東低」現象を政策面からアプローチするため、出生率が相対的に高い九州地方の子育て施策をヒアリングしながら、本研究で得られた成果と照らし合わせる作業を行った。

(2) 政策的インプリケーション

一連の研究から、幼保無償化は対象となる子供がいる女性の就労促進には寄与する可能性が高いが、それ以外の子育て世帯、とり分け今後確実に対象となる未就園児がいる女性でも就労促進効果が観測されなかった。この意味で就業促進策としては効果が弱いことを明らかにした。また、少子化に直接影響を及ぼす結婚・出産に前向きな効果があるかを分析したところ幼保無償化による影響を直接受ける女性もそれ以外も含めて、前向きにはならない結果となった。DID分析でも同様の結果が得られており、少子化対策として、少なくとも幼保無償化政策では効果がないという結果となった。

昨今の高校無償化、給食費無償化など子育てに関する無償化政策が実施されているが、これが少子化対策になるかという点では疑問符を付けざるを得ない結果であった。

また、我々の分析と政策担当者とのディスカッションから今後指摘できそうなポイントとして以下の二点があげられる。

第一に、夫婦ともに正社員の世帯は他の組み合わせよりも結婚・出産の意欲が高かったことからこの点は深掘りした分析が必要である。これは教育の無償化政策と就業促進政策の優先度を考える上で重要なポイントである。

第二に、親との同居や近居よりも、社会のサポート(保育、学童など)の方が重要度が高い可能性がある。先行研究の一部では親との同居・近居の重要性を指摘するものもあるが、我々の分析では有意な結果は得られなかった。この点は近親者のサポートよりも社会のサポートの方が重要な点が指摘できる可能性がある。

また、政策担当者からの指摘で無償化は需要を喚起することで受け入れ側が対応できないところもある点が指摘された。

これらの点は今後の課題として残されている。

(3) 研究成果の公刊

本プロジェクトの成果で公刊された(る)ものは4.のとおりである。

(英文)

This fiscal year, we conducted empirical analyses using the data cleaned and processed during the previous fiscal year and presented the results at academic conferences. We also arranged opportunities to discuss the policy implications we had formulated with practitioners in the policy field, which enabled us to identify gaps between our assumptions and actual conditions and to assess the practical validity of those implications.

(1) Research Process

In this study, we made use of the survey conducted in 2020 during the preparatory phase of the project, as well as the survey on free early childhood education and care conducted in 2023 as part of the project. Drawing on these data, we undertook analyses aimed at capturing changes in women's willingness to work and in their attitudes toward marriage and childbirth. The analysis based on the 2020 data was reported in FY2023. The analysis utilizing the 2023 data has been submitted for inclusion in a research volume scheduled for publication in October 2026. We also conducted additional analyses to capture these changes, including a difference-in-differences (DID) analysis. Although the preparation of the manuscript summarizing this component of the research was delayed and therefore did not result in publication, the research itself yielded substantive and meaningful insights. Furthermore, we engaged in multifaceted research addressing a range of issues arising from the declining birthrate. In particular, in order to approach from a policy perspective, the "west-high, east-low" fertility pattern identified in a series of studies by Matsuura, we conducted interviews regarding child-rearing policies in the Kyushu region, where fertility rates are relatively high, and examined these findings in relation to the results obtained in the present study.

In addition, we undertook multifaceted research addressing a range of issues arising from the declining birthrate. In particular, in order to approach from a policy perspective the regional fertility gradient, with higher fertility in western Japan and lower fertility in the east, which has been documented in a series of studies by Dr. Matsuura, we conducted interviews regarding child-rearing policies in the Kyushu region, where fertility rates are relatively high, and examined these findings in relation to the results obtained in the present study.

(2) Policy implication

From this series of studies, we found that while the policy of free early childhood education and care is highly likely to promote employment among women with children who are directly eligible for the program, no such employment-promoting effect was observed among other child-rearing households, particularly among women with preschool-aged children who will inevitably become eligible in the future. In this respect, the policy was shown to have limited effectiveness as a measure to promote employment. Furthermore, our analysis of whether the policy has a positive effect on marriage and childbirth—factors that directly influence the declining birthrate—revealed no encouraging effects, either for women directly affected by the policy or for those outside the target group. A difference-in-differences (DID) analysis yielded similar results, indicating that, at least as a countermeasure to the declining birthrate, the policy of free early childhood education and care has no discernible effect.

In recent years, various cost-free policies related to child-rearing—such as free high school tuition and free school lunches—have been implemented. However, our findings compel us to question whether such cost-free measures can genuinely serve as effective

countermeasures to the declining birthrate.

In addition, our analyses and our discussions with policy practitioners suggest two points that warrant further examination. First, households in which both spouses are employed as regular workers exhibited higher intentions regarding marriage and childbirth than households with other employment combinations. This point requires more in-depth analysis and is particularly important when considering the prioritization between education cost-free policies and employment-promotion policies. Second, our findings suggest that social support—such as childcare services and after-school programs—may be more important than co-residence or proximity to parents. Although some previous studies have emphasized the importance of living with or near one’s parents, our analysis did not yield statistically significant results in this regard. This may indicate that social support systems play a more critical role than support from close relatives.

Moreover, policy practitioners pointed out that cost-free policies may stimulate demand to such an extent that service providers are unable to accommodate the increased need. These issues remain important topics for future research.

4. 主な発表論文等（予定を含む）

2025年度に行った共同研究プロジェクトの研究課題としての成果内容についてご記載ください。

※行が不足する場合は、適宜、行を追加してご記入ください。

【学術論文】（著者名、論文題目、誌名、査読の有無（査読がある場合は必ず査読有りと明記してください）、巻号、頁、発行年月）＜発表予定を含む。但し、投稿中、投稿準備中のものは除く＞

Matsuura, T. (2025) Public Assistance and Single-Person Households among the Elderly in Japan.
『中央大学経済研究所年報』 57,311—332.

【学会発表】（発表者名、発表題目、学会名、開催地、開催年月）

Matsuura, T. (2025) “Effect of Employee Representation on Job Satisfaction and Retention Intention in Japan”. In The 20th International Convention of the East Asian Economic Association. Ateneo de Manila University, Manila, the Philippines. November 8-9, 2025.

Wang, L. and Kawasaki, K. (2025), “Economic effects of Industry-university cooperation in Japan”
International Conference of Japan Economic Policy Association, Nagoya University, Nov 30, 2025.

【図 書】（著者名、出版社名、書名、刊行年）

松浦司・小松恭子 (2026) 「女性の仕事満足度や就業継続意欲を高める職場環境の要因分析」、
寺村絵里子（編）『女性のキャリア意識と組織・企業特性』、中央経済社、87—108 頁 2026 年 3 月。（分担執筆）

<p><u>松浦司</u>（2025）「人口動態と地域創生」 山崎朗 編著 『地域創生の新しいデザイン：地域の潜在力を付加価値に』、中央経済社、25-41 頁。2025 年 5 月。（分担執筆）</p>
<p><u>鎌田雅子</u>・<u>川崎一泰</u>・<u>松浦司</u> (2026) 「子育て費用の引き下げは女性の労働供給の向上及び少子化対策に寄与するか？」松浦司編著『人口減少社会の構造と政策——少子化・労働・地域の実証分析』中央大学出版会 (2026 年 9 月刊行予定)</p>
<p>【その他】（知的財産権、ニュースリリース等）</p>